

# La Devastante Fragilita' della Privacy

Diego Latella

Consiglio Nazionale delle Ricerche  
Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo"

Unione Degli Scienziati Per Il Disarmo ONLUS (Segretario Nazionale)

Caffè della Scienza - Livorno, 24 Marzo 2015

*Non ho nulla da nascondere ...*

- La *Privacy* e' un diritto umano
- Il piu' difficile da definire
  - “il diritto di essere lasciato solo”  
[Brandeis 1890] in [EPIC 03]
  - un interesse della personalita' umana; essa protegge la personalita' intatta e l'indipendenza, la dignita' e l'integrita' di un individuo  
[Bloustein 64] in [EPIC 03]
  - “il diritto dell'individuo di essere protetto contro l'intrusione, attraverso mezzi fisici diretti o pubblicazione di informazione, nella vita o negli affari suoi personali e della sua famiglia” .  
[Calcutt 90] in [EPIC 03]

- Almeno quattro aspetti separati ma interconnessi:
  - **Privacy del corpo.** Protezione del proprio corpo da procedure invasive (test genetici, test medici, perquisizioni intime, ecc.)
  - **Privacy territoriale.** Definizione di limiti all'intrusione nell'ambiente domestico, di lavoro, o nello spazio pubblico e relativa protezione
  - **Privacy dell'informazione.** Protezione dalla raccolta, elaborazione e gestione di dati personali (informazioni anagrafiche, di credito, sulla salute, di carattere ideologico, politico, religioso, ecc.)
  - **Privacy delle comunicazioni.** Protezione delle proprie comunicazioni (posta, telefono, email, ecc)

- Vari aspetti della privacy oggetto, da secoli, di norme [EPIC 03]:
  - 1361, UK, Justices of The Peace Act,  
*arresto per i guardoni*
  - 1776, SE, Access to Public Records Act,  
*uso legittimo dell'informazione in possesso del governo*
  - 1858, FR,  
*proibizione pubblicazione di fatti privati*
  - 1889, N, Codice penale,  
*e' proibita la pubblicazione di informazione relativa ad "affari personali o domestici"*
  - 1890, USA, Warren & Brandeis,  
*diritto di essere lasciato solo*

- Concetto moderno di Privacy

- 1948, Assemblea Generale Nazioni Unite (ris. 217 A (III)),  
**Dichiarazione Universale dei diritti Umani, Art. 12**

*Nessuno puo' essere soggetto ad interferenze arbitrarie con la sua privacy, famiglia, casa o corrispondenza, o ad attacchi al suo onore ed alla sua reputazione. Ognuno ha diritto alla protezione legale contro queste interferenze e questi attacchi.*

- 1950, Consiglio d'Europa,  
**Conv. per la Protezione dei Diritti Umani e Liberta' Fondamentali, Art. 8**

*(1) Ognuno ha il diritto del rispetto della sua vita privata e familiare, della sua casa e della sua corrispondenza. (2) Non ci sara' alcuna interferenza da parte dell'autorita' pubblica con l'esercizio di questo diritto eccetto che secondo la legge e quando necessario in una societa' democratica, nell'interesse della sicurezza nazionale, della sicurezza pubblica e del benessere ecominico del paese, per la prevenzione di disordini e reati, o per la protezione dei diritti e delle liberta' degli altri.*

- Concetto moderno di Privacy
  - 1981, Consiglio d'Europa,  
**Convenzione per la Protezione degli Individui riguardo alla Elab. Automatica dei Dati Personali**
  - 1981, Organization for Economic Cooperation and Development (OECD),  
**Guidelines Governing the Protection of Privacy and Transborder Data Flows of Personal Data**
  - Specifiche leggi federali (US Privacy Act '74), regionali (direttive europee—95/46/EC)—e leggi nazionali (Italia: L. n. 675/1996 e D.Lgs. n. 196/2003)

*E' solo questione di dichiarazioni solenni e paranoie legali?*

*Che direste se ...*

- qualcuno si arricchisse alle vostre spalle utilizzando i vostri dati personali?
  - direttamente, avendo *rubato* la vostra identità?
  - indirettamente, raccogliendo, elaborando, vendendo informazioni sul vostro conto, senza informarvi/pagarvi (*profiling*)?
- vi venissero negati servizi o limitate libertà' a causa di errori nelle informazioni sul vostro conto nei database (per es. della PA) ?
- vi trovaste in un paese governato da un regime autoritario, in possesso di dettagliate informazioni su di voi.

### *Rapporto della USA FTC del settembre 2003 (1998-2003)*

- In USA 27.3 milioni di vittime (persone fisiche o ditte) in 5 anni, di cui
- 9.9 milioni nell'ultimo anno (2003)
- Dal 1998: il numero di casi denunciati e' raddoppiato ogni anno.
- 15% dei casi: uso dei dati personali per scopi non finanziari (ottenimento di documenti, dichiarazioni dei redditi, etc.)
- 25% dei casi: dati personali persi o rubati
- Uso di *account* esistenti o apertura di nuovi (gestione piu' difficile e costosa)

*[Technology Policy Institute: dati piu' rassicuranti]*



## Il Caso Bronti Kelly

- Ci sono paesi in cui non e' vietato/regolato
- Solo dati di cittadini di tali paesi?  
Un esempio: ChoicePoint (US) [ChoicePoint 01, MexEmb ??, EPIC 05]  
*Vende dati*
  - *su*: (oltre che USA) Mexico, Colombia, Costa Rica, Brazil, Argentina (liste elettorali, registro patenti, PRA, ditte e managers, elenchi telefonici, *matching*(?));
  - *a*: Assicurazioni, Banche, Agenzie Governative ...

*E' attivamente alla ricerca di dati su: America Latina, Asia, Europa;*

- Nel 2004 TSA non aveva ancora determinato l'accuratezza dei dati nei *database* commerciali o governativi e non aveva alcuna indicazione al riguardo [GAO 04a, pag 15]
- “La maniera nella quale si e' sviluppato il consolidamento delle watch-list [sotto il DHS] non ha aiutato la nazione a rompere con lo schema di approcci ad hoc al contrasto al terrorismo” [DHS/OIG 04a, pag.11]
- “[N]ove agenzie federali usano [2003] 12 sistemi e *database* separati.” [DHS/OIG 04a, pag. 4]

**LexisNexis**, il 12 aprile 2005 annuncia che

- i dati personali di circa 310.000 cittadini americani sarebbero stati rubati dai suoi *database*, in marzo, quando annuncio' che solo 32.000 persone erano state coinvolte;
- i suoi *database* sono stati acceduti fraudolentemente 59 volte

**ChoicePoint**, nel febbraio 2005 annuncia di aver venduto dati personali di almeno 145.000 cittadini USA ad una banda di ladri di identita' secondo la polizia: 750 persone subito cambio indirizzo; secondo investigatori: 400.000 persone coinvolte.

- ChoicePoint continua a vendere dati personali, anche sensibili, acquisiti anche da registri pubblici (Public Information Records, PIRs)
- alto *error rate*: 90% dei PIRs esaminati in uno studio del World Privacy Forum contengono errori (sesso, lavoro, esistenza di *mailbox*, ecc.)
- ChoicePoint intende concedere alle vittime l'accesso ai dati ma non la loro correzione
- *ChoicePoint vende dati ad almeno 35 agenzie governative*
- *Intestazioni di credito (nome, coniuge, indirizzo corrente e passato, telefono, SSn, datore lavoro), Screeneng pre-impiego (Rapporti finanziari, Verifiche di istruzione, referenze e credenziali, fedina penale, dati sui veicoli), Parenti&Vicini (anche in forma grafica), ecc.*

- “Un elemento di preoccupazione e' la mancanza di una politica della privacy condivisa da tutti [gl]i [enti] partecipanti al consolidamento delle *watch list*” [DHS/OIG 04a, pag 27]
- “[A]lcune organizzazioni coinvolte nel consolidamento delle *watch list* conducevano attività' di *data mining* senza quel controllo centrale necessario per assicurare che la loro attività' sia conforme alle regole del DHS sulla privacy” [DHS/OIG 04a, pag 27]
- La TSA ha trasferito dati di 12 milioni di passeggeri dai sistemi informativi di varie compagnie aeree a terzi (per es. altre agenzie governative e loro contraenti) e non ha sempre “assicurato che le protezioni della privacy fossero in essere” [DHS/OIG 05a, pag 7]



- La realizzazione di servizi innovativi richiede un superamento del concetto “tradizionale” di tutela della privacy dei dati e delle comunicazioni.
- L'avanzamento delle scienze (mediche, sociali, urbanistiche . . . ) richiede un superamento del concetto “tradizionale” di tutela della privacy dei dati e delle comunicazioni.
- **Esiste una vera discussione pubblica informata su questi argomenti?**
- **Processi normativi bloccati(dalle lobby industriali?):**  
REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data (General Data Protection Regulation) (Com\_2012\_11)
- **Privacy *by design* e anonimizzazione**
  - Più che lodevoli e necessarie iniziative di ricerca;
  - Anonimizzazione: un problema estremamente difficile da risolvere;
  - Si dovrebbe usare più cautela?



Grazie !

[Bloustein 64] E. Bloustein. *Privacy as an aspect of Human Dignity*. New York University Law Review 39, 1964.

[Brandeis 1890] S. Warren and L. Brandeis. *The Right to Privacy*. Harvard Law Review 4, pp 193-220, 1890.

[Calcutt 90] D. Calcutt. *Report of the Committee on Privacy and Related Matters*. Chairman D. Calcutt QC, London, UK, 1990.

[ChoicePoint 01] ChoicePoint. Brochure Informativa 2001. (FOIA)

[DHS/OIG 04a] Department of Homeland Security. Office of Inspector General. *DHS CHALLENGES IN INCONSOLIDATING TERRORIST WATCH LISTS INFORMATION*. OIG-04-31, Aug. 2004.

[DHS/OIG 05a] Department of Homeland Security. Office of Inspector General. *Review of the Transportation Security Administration's Role in the Use and Dissemination of Airline Passenger Data (Redacted)*. OIG-05-12, Mar. 2005.

[EPIC 03] Electronic Privacy Information Center & Privacy International. *Privacy & Human Rights*. EPIC, 2003, ISBN-1-893044-18-1.

[EPIC 05] Electronic Privacy Information Center. *Choicepoint*  
<http://www.epic.org/privacy/choicepoint/default.html>  
(acc: 19 aprile 2005)

[FTC 03] United States of America. Federal Trade Commission. *FTC Releases Survey of Identity Theft in U.S. 27.3 Million Victims in Past 5 Years, Billion of Losses for Businesses and Consumers.*

Press Release; Sept. 3, 2003

<http://www.ftc.gov/opa/2003/09/idtheft.htm>

(acc. 15 aprile 2005)

[GAO 04a] US Government Accountability Office. Report to Congressional Committees. *AVIATION SECURITY. Computer-Assisted Prescreening System Faces Significant Implementation Challenges.* GAO-04-385. February 12, 2004.

[MexEmb ??] Telegramma dall'Ambasciata Messicana in USA a Segr. Stato, DHS, DOJ, DOT, CIA, WH, Consolati Messicani in USA.  
(FOIA)